

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: **St – 4701/2016**

Dužnik: CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 15,
OIB: 55921275534.

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 15.10.2019 DO 15.01.2020.

Održano je ročište u sudskom sporu tužitelja LEITNERLEITNER CONSULTING d.o.o. vs. Conceptio razvoj d.o.o. u stečaju. Stečajni upravitelj je pristupio zakazanom ročištu na kojem je sud donio rješenje kojim je odbacio tužbu tužitelja jer se isti nije prijavio u stečajni postupak. Stečajni upravitelj je podnio sudu troškovnik na iznos od 9.375,00 kn. prema specifikaciji dostavljenoj od strane bivšeg punomoćnika tuženika. Sud je dosudio tuženiku naknadu troška u iznosu od 5.000,00 kn. dok ga je odbio sa preostalim dijelom zahtjeva. LEITNERLEITNER CONSULTING d.o.o. je dobrovoljno podmirio svoju obvezu prema stečajnom dužniku.

Visoki trgovački sud još uvijek nije donio odluku u parnici radi povrata stvari tužitelja Raiffeisen Leasing d.o.o.

Zaprimio sam ovršni prijedlog HRT -a za neplaćenu sudsku pristojbu. Stečajni upravitelj nije imao nikakvih saznanja da HRT zadužuje sudsku pristojbu stečajnom dužniku. Podmirena je ovrha HRT – u jer je, prema mojim saznanjima, stav VTS – a koji je izražen u presudi Pž 2129/2018-2 da društva u stečaju moraju plaćati pristojbu HRT – u. Čim sam saznao da HRT zadužuje dužnika za pretplatu istu sam na propisanom obrascu otkazao i dostavio otkaz HRT – u. Nemam saznanja da li je HRT i otkazao pretplatu jer oni o tome nisu dužni nikoga obavijestiti.

Nakon održanog sastanka o mogućnosti izrade stečajnog plana, stečajnog upravitelja više nitko nije kontaktirao radi daljnjih dogovora ili razgovora. Iz predmetnog sam mogao samo zaključiti da nikakav stečajni plan se u ovom postupku neće izrađivati, a da je sastanak organiziran samo sa ciljem dovođenja u zabludu stečajnog upravitelja.

Protekom tri mjeseca od održanog sastanka nadležnom ODO podnesena je kaznena prijava protiv bivše uprave dužnika radi osnovane sumnje da su počinili kazneno djelo opisano u čl. 132. Kaznenog zakona – Neisplata plaće. Postavljen je imovinsko – pravni zahtjev na iznos od 1.645.213,40 kn. u korist stečajnog dužnika, što odgovara iznosu utvrđenih tražbina I. višeg isplatnog reda.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Na računu stečajnog dužnika se nalazi iznos od 41.736,73 kn. Stečajni upravitelj je podmirio trošak vještačenja vozila i trošak ovrhe HRT – a te je banka naplaćivala svoje naknade. Ostvaren je prihod od 5.000,00 kn. sa osnova naplate troška parničnog postupka.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajnom upravitelju još uvijek nije predana u posjed zaliha i druga materijalna imovina dužnika. Stečajni upravitelj će predložiti sudu da pozove bivšu upravu društva radi davanja

podataka i obavijesti gdje se predmetna imovina nalazi. Također će se predložiti i da sud naloži bivšoj upravi da stečajnom upravitelju preda cjelokupnu imovinu u posjed.

Mjesto i datum
U Zagrebu,
dana 15. siječnja 2020. godine

Stečajni upravitelj

Daniel Deković